

ПОЛОЖЕННЯ

про рецензування та порядок проходження статей у збірнику наукових праць «Мистецька освіта: зміст, технології, менеджмент»

1. Це положення регламентує порядок рецензування та проходження статей, що надходять до редакції збірника наукових праць «Мистецька освіта: зміст, технології, менеджмент»

2. Ціль рецензування – підвищення якості наукових статей, які публікуються в журналі, за допомогою оцінки матеріалів висококваліфікованими експертами.

3. Процедура рецензування є анонімною як для рецензента, так і для авторів і здійснюється двома незалежними рецензентами (подвійне «сліпе» рецензування).

4. Всі рецензенти повинні дотримуватися вимог до етики в наукових публікаціях Комітету з етики в публікаціях (Committee on Publication Ethics) і бути об'єктивними та неупередженими.

5. У рецензії висвітлюються такі питання:

- чи відповідає зміст статті темі, заявленій у назві;
- чи відповідає зміст статті тематичним напрямам журналу;
- чи має зміст статті певну новизну;
- чи відповідає стаття науковому рівню журналу;
- чи доцільна публікація статті з урахуванням раніше випущеної по даному питанню літератури та чи є вона цікавою для широкого кола читачів;
- у чому конкретно полягають позитивні сторони, а також недоліки статті, які виправлення та доповнення мають бути внесені автором (при наявності таких).

6. До рецензування допускаються наукові статті, оформлені у строгій відповідності до «Вимог до статей», які пройшли первинний контроль у редакції.

7. У випадку наявності зауважень на етапі первинного контролю, стаття може бути повернута авторові на підставах, перерахованих у «Вимогах до статей».

8. При дотриманні перерахованих вище вимог рукопис статті передається випускаючому редактору.

9. Випускаючий редактор надає статті реєстраційний код і видаляє з неї відомості про автора (-ів) (кодування статті).

10. Закодована стаття надсилається електронною поштою:

- а) члену редколегії, відповідальному за науковий напрямок по темі статті;
- б) зовнішньому рецензентові.

До зовнішнього рецензування залучаються вітчизняні та закордонні доктори наук, що мають наукові праці по проблематиці, яка заявлена у статті. Від імені редакції такому вченому направляється лист із проханням про рецензування. До листа додається закодована стаття та типова форма рецензії. Зовнішній рецензент, як правило, вибирається випадково з урахуванням його поточного завантаження та з його згоди.

11. Член редколегії та зовнішній рецензент, що одержали закодовану статтю, заповнюють типову форму (див. Додаток) і обирають один з варіантів рекомендації – рекомендовано до публікації; рекомендовано на доопрацювання; не рекомендовано до публікації.

12. У випадку відмови або необхідності доробки рецензент/член редколегії повинен надати письмове аргументоване пояснення причин такого рішення.

13. Термін підготовки рекомендацій – протягом двох тижнів з моменту одержання статті.

14. Рекомендації рецензентів надсилаються електронною поштою випускаючому редакторові.

15. Остаточне рішення по статті приймається на засіданні редакції, що проходить 1 раз на тиждень у складі: головний редактор, заступник головного

редактора, відповідальний за випуск, упорядник. Рішення приймається з урахуванням отриманих рецензій.

16. Подальша робота зі статтею, яка прийнята до публікації, здійснюється апаратом редакції відповідно до технологічного процесу підготовки номера журналу.

17. Рішення редакції направляється авторові (-ам). Статті, що підлягають доробці, надсилаються авторові (-ам) разом із текстом рецензії, що містить конкретні рекомендації з доробки статті. Анонімність рецензентів гарантується редакцією журналу.

18. Дороблений варіант статті направляється на повторне рецензування. У випадку повторного негативного результату рецензування стаття відхиляється та не підлягає подальшому розгляду.

19. Редакція не вступає в дискусію з авторами відхилених статей.

20. Рецензії та рекомендації на кожну статтю зберігаються в редакції в електронному вигляді протягом 2-х років від дня виходу номера журналу, в якому розміщена рецензована стаття.

21. Не рецензуються:

а) статті, авторами (співавторами) яких є члени редакції та редакційної колегії журналу;

б) статті, спеціально написані за замовленням редакції.

ДОДАТОК

ФОРМА ОЦІНКИ РЕЦЕНЗЕНТОМ

Назва статті: _____

Реєстраційний номер: _____

№ п/п	Питання рецензенту	Так	Ні	Коментар
1.	Чи є тема відповідною науковому профілю журналу?			
2.	Чи є тема науково актуальною і практично корисною?			
3.	Чи відображає назва статті зміст і мету цієї статті?			
4.	Чи містить вступ чітко поставлені цілі?			
5.	Чи є наукова аргументація логічною та переконливою?			
6.	Чи методологічно правильно представлено результати дослідження? Дайте можливі пропозиції у разі, якщо Ви думаєте, що деякі поправки та уточнення є необхідні.			
7.	Чи повно і вірно відображають висновки результати дослідження? Чи показують вони, що є новим та дають пропозиції для подальших досліджень?			
8.	Чи можуть або повинні деякі частини статті бути скорочені, видалені, розширені або перероблені?			
9.	Чи будете Ви рекомендувати деякі уточнення			

	з точки зору стилю і мови?			
10.	Чи задовольняє Вас кількість, якість та доцільність посилань і літературних джерел?			
	Рекомендація рецензента: Рекомендовано до публікації; Рекомендовано на доопрацювання; Не рекомендовано до публікації.			